

Протокол № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-843 от 30.09.2016 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Общински пазар в УПИ I-98, кв. 105 по ПУП на гр. Крумовград“, с уникален номер в Агенцията за обществени поръчки 00467-2016-0014**

В изпълнение на заповед № КО-839 от 30.09.2016 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
3. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юристконсулт в общинска администрация Крумовград.

се събра на 30.09.2016 г. в 09:30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-718 от 30.08.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Общински пазар в УПИ I-98, кв. 105 по ПУП на гр. Крумовград“**. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0014 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 839 от 30.09.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани четири оферти.

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „26-ти декември”, кв. 48, бл. А, ет. 1, п.к. 6800, тел. 0889 80 90 31, e-mail: rodopstroy97@abv.bg, с подадена оферта под № 114 в регистъра, в 13:45 часа, с вх. № 26-00-524 от 29.09.2016 год.;

2. ДЗЗД **„ЕКИП - СА”** с участници в обединението **„САВАРОНА” ЕООД и „ЕКИП ХОЛДИНГ” ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали - 6600, бул. „България” № 103, тел.: 0361/6 79 79, 0361 6 79 78, e-mail: savarona@abv.bg, с подадена оферта под № 115 в регистъра, в 14:17 часа, с вх. № 26-00-525 от 29.09.2016 год.

3. **„ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, пл. „България” № 3, тел. 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg с подадена оферта под № 116 в регистъра, в 14:35 часа, с вх. № 26-00-526 от 29.09.2016 год.;

4. **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив** с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Освобождение” № 32, Тракия НОВА, офис 34, тел.: 032/280 072, факс , 032/ 280 171, вѓтр. 608, e-mail: office@gertgroup.com, с подадена оферта под № 117 в регистъра, в 16:12 часа, с вх. № 26-00-528 от 29.09.2016 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: инж. Абин Хаджимехмед, Мария Христозова и Валерия Пехливанова да подписват техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събирани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликoве с надпис „Предлагани ценови параметри” в съответните оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непразни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград с ЕИК 108034169, представлявано от Красимир Боюклиев

Комисията отвори оферта на първия по ред участник **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ЕКИП - СА” представлявано от инж. Бехчет Ерол, с участници в обединението „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали с ЕИК 818033478 и „ЕКИП ХОЛДИНГ” ЕООД гр. Кърджали с ЕИК 108555768,

Комисията отвори оферта на втория по ред участник ДЗЗД **„ЕКИП - СА”** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. Участник № 3 „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград с ЕИК 108565579, представлявано от Феим Али Моллаахмед с деклариран подизпълнител „ТОМА ПРОМОНТАЖ” ООД, ЕИК 200894829

Комисията отвори оферта на първия по ред участник **„ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

4. Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив с ЕИК 115872945, представлявано от Тунджай Гюлер

Комисията отвори оферта на първия по ред участник „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 07.10.2016 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ЕКИП - СА”

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

3. „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

4. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 12:00 часа на 07.10.2016 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 07.10. 016 г., както следва:

Председател:

.....*ml*.....

(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.*ml*.....

(инж. Асен Хаджиев)

3.*ml*.....

(Мария Христозова)

2.*ml*.....

(Виолета Хаджиева)

4.*ml*.....

(Валерия Пехливанова)